

В диссертационный совет 77.2.001.01 на базе
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, ауд.
109)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чич Бислана Еристановича
на тему: «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном
производстве», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности

5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования Чич Бислана Еристановича обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, обеспечение возможности реализации права участников уголовного процесса на обжалование действий (бездействия) и решений органов государственной власти и их должностных лиц, в ходе уголовного преследования, является одной из составляющих реализации назначения судопроизводства.

Во-вторых, правовой спор и дискуссия, а тем более противоречия между следователем и прокурором, в ходе производства по уголовному делу, могут привести к серьёзным затруднениям и замедлению раскрытия и расследования преступлений.

В-третьих, совершенствование механизма обжалования следователем решений прокурора, позволит более объективно проводить оценку имеющейся информации по уголовному делу и осуществить вышестоящим прокурором независимую правовую экспертизу принимаемых данными должностными лицами решений.

В-четвёртых, анализ статистических сведений и правоприменительной практики позволяет утверждать, что существующий механизм разрешения споров не может в достаточной степени устранить имеющиеся между следователем и прокурором противоречия, что порождает новые следственные ситуации, требующие изучения и разрешения.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования Чич Бислан Еристановича предопределила необходимость научного поиска новых способов разрешения проблем реализации следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве, потребность в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики, что призвано обеспечить законность и обоснованность принимаемых процессуальных решений и будет способствовать обеспечению гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина.

Детальное изучение диссертации позволяет сделать вывод о том, что цель исследования, которая заключалась в получение научных знаний о реализации

следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве и разработка на основе полученных результатов эмпирически и теоретически согласованных конкретных предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики, достигнута.

При этом Чич Бисланом Еристановичем успешно решены все поставленные для достижения этой цели задачи.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны**, которая состоит в разработке комплекса эмпирически доказанных положений, совокупность которых образует новую для науки теоретико-правовую модель реализации следователем права на обжалование решений прокурора и соответствует современному периоду развития уголовно-процессуальных отношений. (стр. 9-10)

Результаты научного исследования, подтвержденные материалами следственной и судебной практики, а также действующим законодательством, позволили автору определить понятие, значение и правовую природу обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве, по результатам изучения пределов обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве сформулированы предложения по их модернизации, в том числе посредством расширения пределов обжалования. В диссертации выявлены особенности уголовно-процессуальных отношений при осуществлении руководителем следственного органа процессуального контроля за обжалованием следователем решений прокурора в досудебном производстве, сформированы предложения по совершенствованию процессуального контроля за деятельностью следователя, определен алгоритм осуществления процессуального контроля при обжаловании следователем решения прокурора.

Указанные, а также иные элементы новизны диссертационного исследования подтверждают **9 основных положений, выносимых на защиту**, что в определенной мере позволяет обоснованно предполагать о внесении значительного вклада в развитие науки уголовный процесс. (стр. 10-14)

Диссертация Чич Бислан Еристановича обладает **теоретической и практической значимостью**, и определяется ее направленностью на устранение возникающих между следователем и прокурором разногласий, сокращение сроков обжалования, оптимизацию его порядка, исключение злоупотребления правом властными субъектами уголовного преследования. Результаты исследования могут быть использованы в научной и образовательной деятельности образовательных учреждений высшего образования при проведении занятий по дисциплинам уголовно-правового блока. (стр. 14-15)

Оценка эмпирической базы исследования. В ходе проведенного исследования диссертантом собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составляют: результаты анкетирования 362 практических сотрудников, работников, из которых 195 – сотрудники следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, 87 – сотрудники следственных органов МВД России, 80 – прокурорские работники; а также результаты изучения материалов 590 уголовных дел. (стр. 8-9)

Репрезентативность результатов проведенной работы, подтвержденная приведенными данными об эмпирической базе исследования, а также географией изученной правоприменительной практики, обеспечила обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов.

Представляется, что диссертация прошла должную **апробацию**. Основные теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в 14 научных статьях по теме диссертации, 7 из них — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также представлялись для обсуждения в ходе проведения научно-практических конференций. (стр. 15-16)

Структура диссертации отвечает концепции автора и позволила достаточно полно и последовательно раскрыть её содержание.

Наряду с изложенными положительными оценками, работа содержит ряд положений требующих пояснения:

1. Сложно согласится предложением диссертанта, изложенном в пятом положении, выносимом на защиту (стр. 12), а именно в возможности обжалования следователем с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации в судебном порядке, решения Генерального прокурора Российской Федерации, которым отказано в обжаловании следователем решения прокурора субъекта Российской Федерации.

В данном случае соискатель, предлагает судье, в споре между двумя субъектами, выполняющими функцию обвинения, встать на сторону одного из них и тем самым, в нарушение ст. 15 УПК РФ, превратить судью в участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

2. В второй главе диссертационного исследования соискателем раскрываются основания, пределы и порядок обжалования следователем решений прокурора, однако в тексте автореферата не отражена очень важная составляющая процедуры обжалования, автор не указывает, что является «предметом обжалования»? (законность, обоснованность, справедливость).

Высказанные замечания не умаляют научную, практическую ценность и не снижают положительной оценки диссертационного исследования, проведённого Чич Бисланом Еристановичем, и носят дискуссионный характер.

Анализ автореферата диссертационного исследования Чич Бислана Еристановича позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой целостный и завершённый научно-исследовательский труд в решении научной проблемы, вносящий вклад в науку уголовное право.

Степень обоснованности научных положений и практических рекомендаций достаточная. Научная добросовестность, достоверность и новизна установлены. Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой отражают основное содержание и структуру диссертации.

Таким образом, полагаем, что диссертационное исследование Чич Бислана Еристановича на тему «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук

по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВБОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Отзыв подготовил профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВБОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент (специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), Лебедев Николай Юрьевич.

Даю согласие на обработку и включение моих персональных данных, содержащихся в данном отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВБОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», доктор юридических наук, (специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент

«26» февраля 2025 г.

(подпись)

Лебедев Николай Юрьевич.

Юридический (почтовый) адрес НВИ ВНГ РФ: 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2, служебный телефон: (383) 338-08-28, служебный факс: (383) 338-08-29, служебный адрес электронной почты: nvivv@mvd.ru., личный моб. тел. +7 (913) 482-31-16, личный e-mail: lebedevnu@rambler.ru

Подпись профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики, доктора юридических наук, доцента Лебедев Н.Ю. заверяю.

Начальник строевого отдела Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

полковник

А.Г. Бурнашов

«26»

